

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2831 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 del 29/05/2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 11/07/2018, alle ore 09:30 si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Settore concorsuale 01/A5 ANALISI NUMERICA - SSD MAT/08 – ANALISI NUMERICA.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3644 del 29/06/2018:

Componente: Prof.ssa Valeria Ruggiero – Professore presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof. Gerardo Toraldo – Professore presso l'Università degli studi di Napoli Federico II;

Componente: Prof.ssa Valeria Simoncini – Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Valeria Ruggiero, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Valeria Simoncini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2831 del 29/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 42 del 29/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

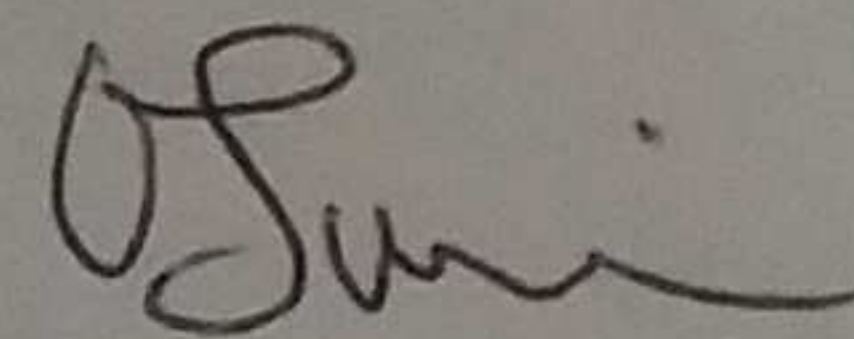
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione prende atto che il numero di candidati ammessi alla valutazione comparativa è uguale a 4, pertanto i candidati sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16/07/2018 alle ore 10:30 sempre in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 18/07/2018 alle ore 9:30 presso l'aula Seminario I (e non presso l'Aula Arzelà come riportato nel bando) del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna, sito in Piazza di Porta San Donato 5, Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

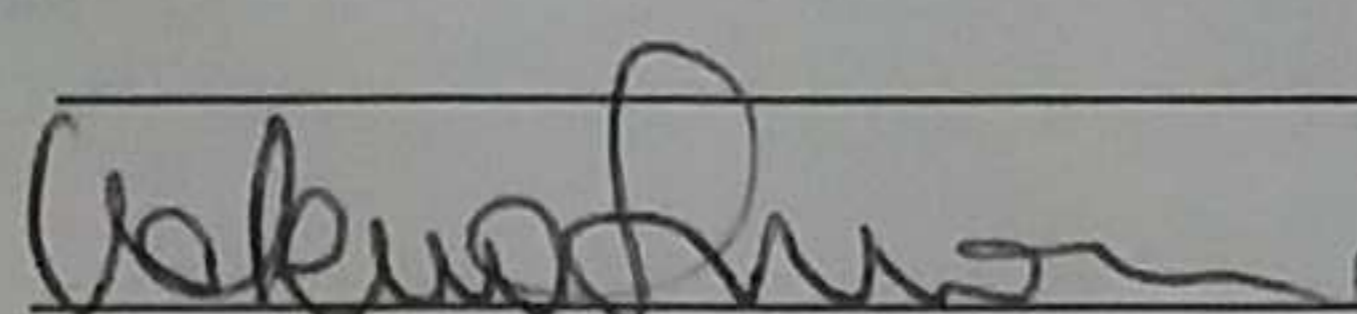
Alle ore 10:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 11 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Valeria Ruggiero

COMPONENTE Prof. Gerardo Toraldo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valeria Simoncini



ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A5 ANALISI NUMERICA - SSD MAT/08 – ANALISI NUMERICA, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Valeria Ruggiero – Professore presso l'Università di Ferrara;

COMPONENTE: Prof. Gerardo Toraldo – Professore presso l'Università degli studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Valeria Simoncini – Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, decide altresì di stabilire una soglia minima di idoneità uguale a 60/100 punti.

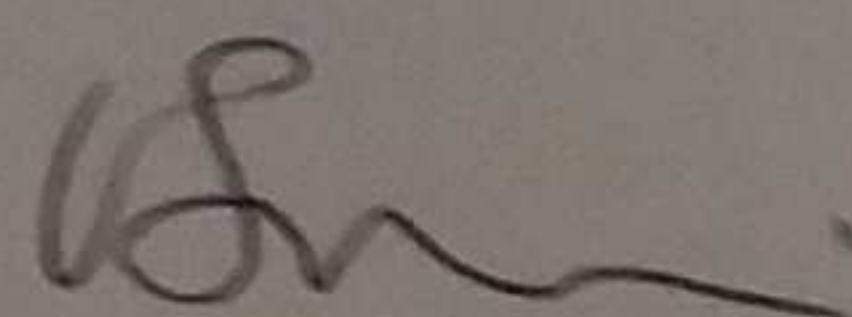
Decide inoltre che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *max 3 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8 punti*
 - b1) *Titolarità di un insegnamento al più semestrale, di Matematica di base o di interesse per il settore disciplinare relativo al bando (max 2 punti per ogni titolarità)*
 - b2) *Attività di supporto alla didattica (max 1 punto), esercitazioni di laboratorio (max 1 punto) e supervisione di tesi (max 1 punto), per un massimo di 3 punti in totale.*
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10 punti*, così ripartiti: fino a 1.5 punti per ciascuna posizione, per ogni anno (posizione di RTD o equivalente all'estero), fino ad 1 punto per ciascuna posizione di Post-Doc o Assegnista di Ricerca in Italia o all'estero, per ogni anno. Nel caso di periodi inferiori all'anno o frazioni di anno, si rapporta il periodo all'annualità.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5 punti*, così ripartiti: *max 1 punto globalmente per la partecipazione a gruppi nazionali e internazionali, max 4 punti globalmente per il coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.*
- e) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6 punti*, così ripartiti: *0.5 punti per ogni comunicazione plenaria o su invito a convegni di rilevanza internazionale, anche in minisimposi; 0.1 punto per ogni comunicazione a convegni nazionali, o seminari su invito ad Istituzioni Scientifiche.*
- f) Sviluppo di software e modelli matematici nella titolarità di brevetti pertinenti; *max 1 punto*



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 7 punti
(per ogni premio o riconoscimento max 3 punti)

La commissione decide invece all'unanimità di non considerare, in quanto non rilevanti per il SSD oggetto della valutazione, le seguenti voci menzionate nel D.M. 243-2011:

- Documentata attività in campo clinico;
- Realizzazione di attività progettuale;
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici (12). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle dodici (12) consentite, la Commissione valuta le prime dodici (12) dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. In maggior dettaglio:

1. La Commissione valuta fino ad un massimo di 54 punti i prodotti della ricerca, ed in particolare:

1.1. Capitoli di libro, atti di Convegno e tesi di dottorato massimo punti 0.5 per ogni singolo prodotto, fino ad un massimo di 2 punti globalmente;

1.2. Monografie, articoli su riviste censite ISI, MathScinet, Scopus massimo punti 4.4 per prodotto; I punteggi di ogni pubblicazione verranno pesati in base a:

i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.1 per ciascuna pubblicazione

ii) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.1 per ciascuna pubblicazione

iii) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.1 per ciascuna pubblicazione

iv) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.1 per ciascuna pubblicazione

2. La Commissione valuta fino ad un massimo di 6 punti la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni, riferite alla produzione scientifica complessiva nell'ambito del settore disciplinare;

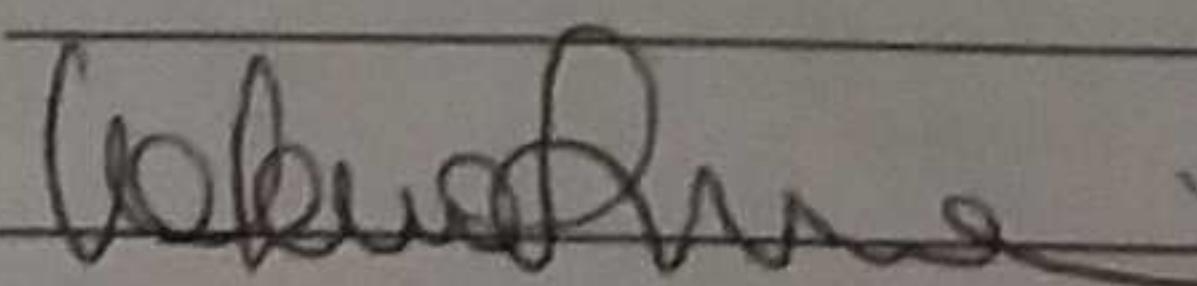
b) indice di Hirsch

La Commissione terrà anche conto del numero totale di prodotti nell'ambito del settore disciplinare.

PRESIDENTE Prof.ssa Valeria Ruggiero

COMPONENTE Prof. Gerardo Toraldo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Valeria Simoncini



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2831 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 del 29/05/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gerardo Toraldo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Valeria Simoncini.

In fede

Napoli 11/07/2018



Il Prof. Gerardo Toraldo

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 2831 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 del 29/05/2018 DEL 30/05/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Valeria Ruggiero, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 11 luglio 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Valeria Simoncini.

In fede

Ferrara, 11 luglio 2018

Il Prof.

